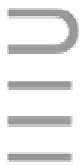


SISTEMI OPERATIVI

12.a



Multiprocessing e Multithreading, Real-Time

Real-Time

- Real-time computing
- RTOS, real-time scheduling
- Priority inversion
- Real-time nei SO di uso generale
- Tipi di RTOS sul mercato



Real-time computing

2

U
III
35

- La correttezza di un sistema non dipende solo da una gestione ottimale delle risorse e dalla correttezza logica dell'esecuzione ma anche dal **tempo in cui il risultato delle computazioni viene prodotto**
- Processi (suddivisi in [sub]task) controllano o reagiscono ad **eventi real-time provenienti dall'esterno** (che tipicamente producono interruzioni hardware)
- Tipici sistemi di questa classe sono:
 - Sistemi di controllo di laboratorio
 - Sistemi di controllo di impianti
 - Sistemi di controllo della navigazione
 - Sistemi di telecomunicazione
 - Sistemi robotici
 - Sistemi di controllo/comando militari

Classificazione dei sistemi Real-time

3

U
III
35

- Ad ogni task real-time viene associato una scadenza (**deadline**) che è l'istante prima del quale è richiesto che l'esecuzione del task abbia inizio (o termini).
- **Hard real-time** task sono task con deadline vincolante: il non soddisfacimento della scadenza comporta condizioni inaccettabili o un errore fatale
- **Soft real-time** task sono task con deadline non vincolante: il non soddisfacimento della scadenza non pregiudica il funzionamento del sistema, anche se può costituire una situazione degradata
- Real-time task **aperiodico**: il deadline riguarda l'avvio o la terminazione del task o entrambi
- Real-time **task periodico**: il vincolo del deadline è posto una volta per ogni periodo

Sistemi Operativi Real-time

4

U
III
35

- Questi sistemi non gestiscono solo le risorse di sistema ma cercano di garantire i deadline dei task real-time. I requisiti specifici riguardano le seguenti aree:
- **Determinismo**
 - Le attività hanno luogo in precisi istanti o predeterminati intervalli di tempo
 - Il grado di determinismo dipende dalla velocità di risposta alle interruzioni (rapidità di acknowledge) e dalla capacità complessiva di gestire tutte le richieste entro il tempo previsto
 - Nessun sistema reale è completamente deterministico
- **Capacità di reazione (responsiveness)**
- Rapidità nel servire un'interruzione
- Dipende dall'overhead dovuto al salvataggio del contesto e riconoscimento dell'interrupt, dalla durata della ISR, dal nesting di interruzioni di diverso livello

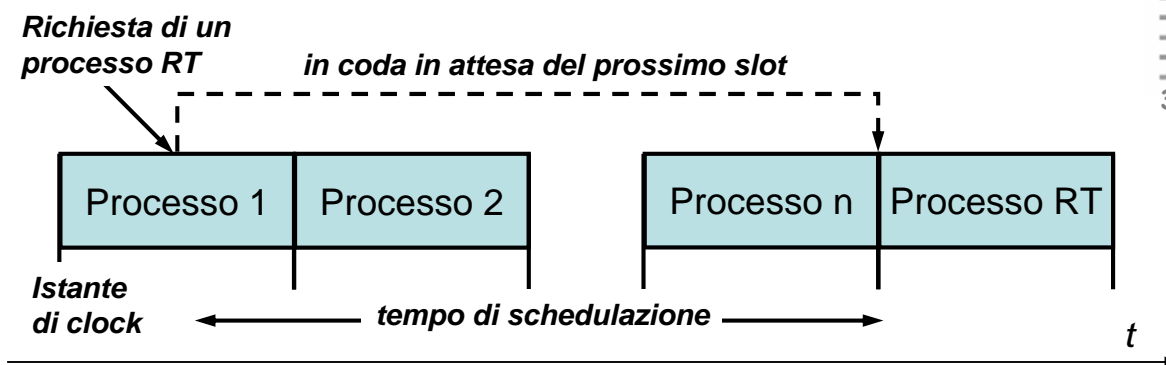
Sistemi Operativi Real-time [2]

5

U
III
35

- **Affidabilità**
 - Una degradazione per malfunzionamento anche solo temporaneo, tollerata nei sistemi tradizionali, nei sistemi real-time può essere molto dannosa
- **Recupero dei malfunzionamenti**
 - Il cosiddetto **fail-soft operation** è l'abilità di un sistema che fallisce di recuperare le operazioni in modo tale da preservare la maggior parte delle capacità e dei dati possibili
 - Un sistema RT è detto **stabile**, nel caso non sia possibile soddisfare tutti i deadline, se è almeno in grado di garantire il soddisfacimento dei deadline dei task più critici e di quelli a maggior priorità

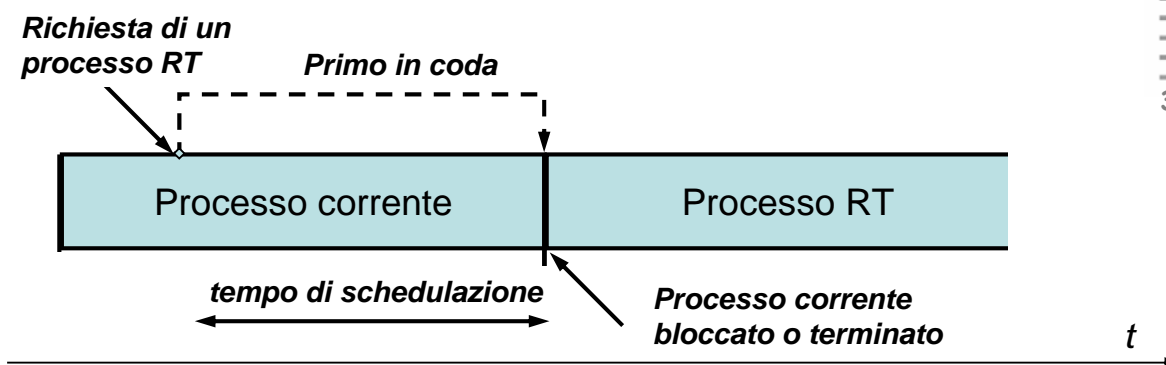
RT - RR preemptive



Scheduler Round Robin preemptive

- Tempo di scheduling 10 s: in genere non accettabile per applicazioni RT

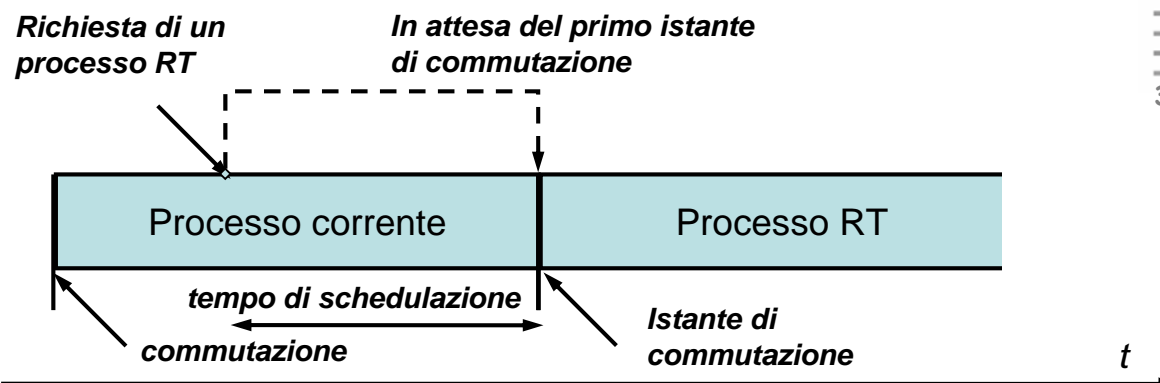
RT - Nonpreemptive a priorità



Scheduler non preemptive a priorità

- Tempo di scheduling più breve, spesso (processi CPU-bound) non essere accettabile per RT

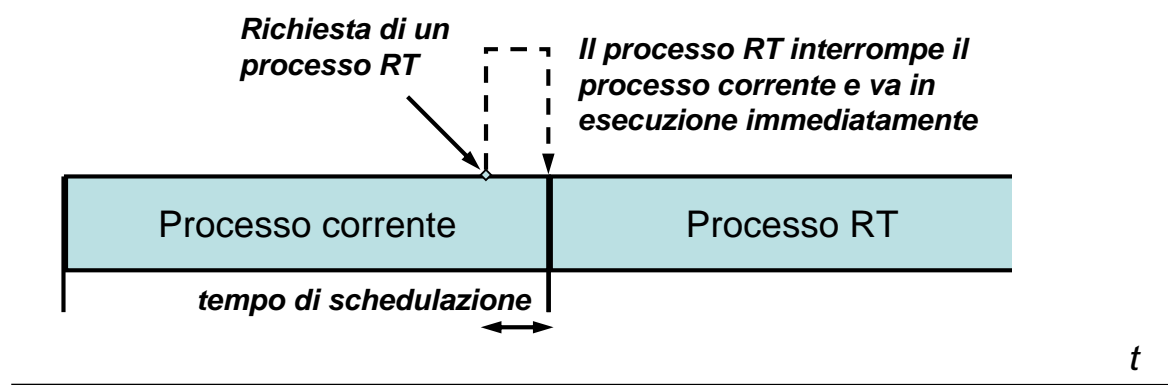
RT - Preemptive a priorità



Scheduler preemptive a priorità con istanti di commutazione

- Il preemption può aver luogo allo scadere di quanti temporali; tempo di scheduling limitato a pochi ms, accettabile per molte applicazioni RT

RT - Preemptive immediato



Scheduler preemptive immediato

- A fronte di una richiesta più prioritaria, il preemption è immediato; tempo di scheduling limitato a 100 μ s o meno, accettabile per le applicazioni RT più critiche. (Ma se interrupt disabilitati?)

Trattamento dei deadline

10

U
III
35

- Molto difficile gestire direttamente i deadline
- Si cerca di garantire che un RT task venga rapidamente schedulato all'approssimarsi del **deadline**
- Viene solitamente richiesta una risposta deterministica (nel range frazioni di ms - decine di ms) in un ampio spettro di situazioni
- Conviene utilizzare almeno uno scheduling **con punti regolari di preemption** (basati su RTC) e **assegnare priorità più elevate ai RT task**
- Meglio ancora uno scheduling con preemption immediato (salvo regioni 'veramente' critiche ove non consentirlo)

Con tempi di risposta alle interruzioni rapidi e preemption immediato si riesce a contenere i ritardi di scheduling sotto i 100 μ s

Scheduling real-time

11

U
III
35

- **Statico, basato su tabelle preventive**
 - viene eseguita una analisi statica preliminare che fornisce lo schema che determina quando eseguire i task in modo da garantire i deadline
 - applicabile a task periodici di cui si conoscono i parametri significativi (tempo di avvio periodico, tempo di esecuzione, deadline periodico, priorità relativa)
- **Statico, basato su priorità precalcolate**
 - l'analisi è usata SOLO per assegnare le priorità relative (es: l'algoritmo 'rate monotonic')

Scheduling real-time [2]

12

U
III
35

- **Dinamico, basato su planning**
 - all'arrivo di un nuovo task si determina run-time se accettarlo o meno a seconda che il suo inserimento consenta di soddisfare i suoi vincoli e mantenga soddisfatti gli altri
 - se sì, viene anche stabilito quando schedarlo
 - in occasione dell'arrivo di un nuovo task, il piano di schedulazione viene ricalcolato in quel momento
- **Dinamico, miglior risultato**
 - non c'è un'analisi
 - il sistema abortisce tutti i task attivati il cui deadline è scaduto
 - metodo implementato da molti sistemi: all'avvio di un task generalmente non periodico gli viene assegnata una priorità (basata sulle caratteristiche del task); viene applicata una qualche forma di scheduling basato su deadline (es: a deadline più vicino)
 - finché non scade il deadline o il task non termina non è dato sapere se il deadline sarà onorato

Deadline scheduling

13

U
III
35

- La maggior parte degli RTOS moderni si concentra sull' **avvio il più rapido possibile** dei RT task e sulla **rapidità di risposta alle interruzioni**
- Una misura ragionevole della qualità di un RTOS è il grado di **precisione di attivazione** (e terminazione) dei task al tempo giusto, a prescindere da altre questioni in gioco (richieste di risorse, conflitti, ecc.)
- Il semplice concetto di priorità è in tal senso insufficiente
- Per uno scheduling RT efficace servono informazioni aggiuntive sui task:
 - ready time, tempo di esecuzione (opzionale)
 - deadline di avvio, deadline di completamento
 - risorse necessarie, priorità relativa
 - struttura di sottotask

Earliest deadline scheduling

Table 10.2 Execution Profile of Two Periodic Tasks

Process	Arrival Time	Execution Time	Ending Deadline
A(1)	0	10	20
A(2)	20	10	40
A(3)	40	10	60
A(4)	60	10	80
A(5)	80	10	100
•	•	•	•
•	•	•	•
•	•	•	•
B(1)	0	25	50
B(2)	50	25	100
•	•	•	•
•	•	•	•
•	•	•	•

Scheduling ogni 10 ms

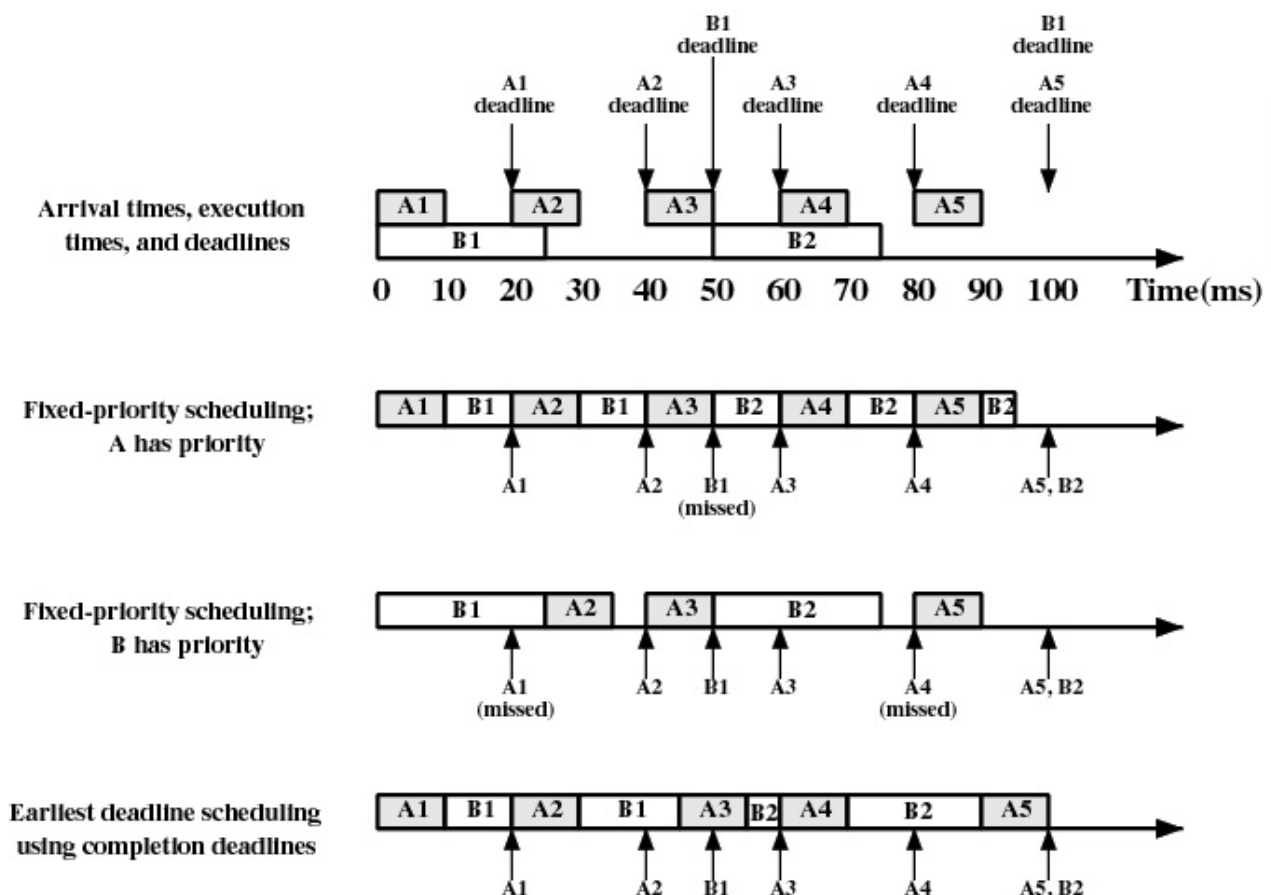


Figure 10.5 Scheduling of Periodic Real-time Tasks with Completion Deadlines

Earliest deadline scheduling [3]

Table 10.3 Execution Profile of Five Aperiodic Tasks

Process	Arrival Time	Execution Time	Starting Deadline
A	10	20	110
B	20	20	20
C	40	20	50
D	50	20	90
E	60	20	70

Scheduling di task aperiodici: **starting** deadline

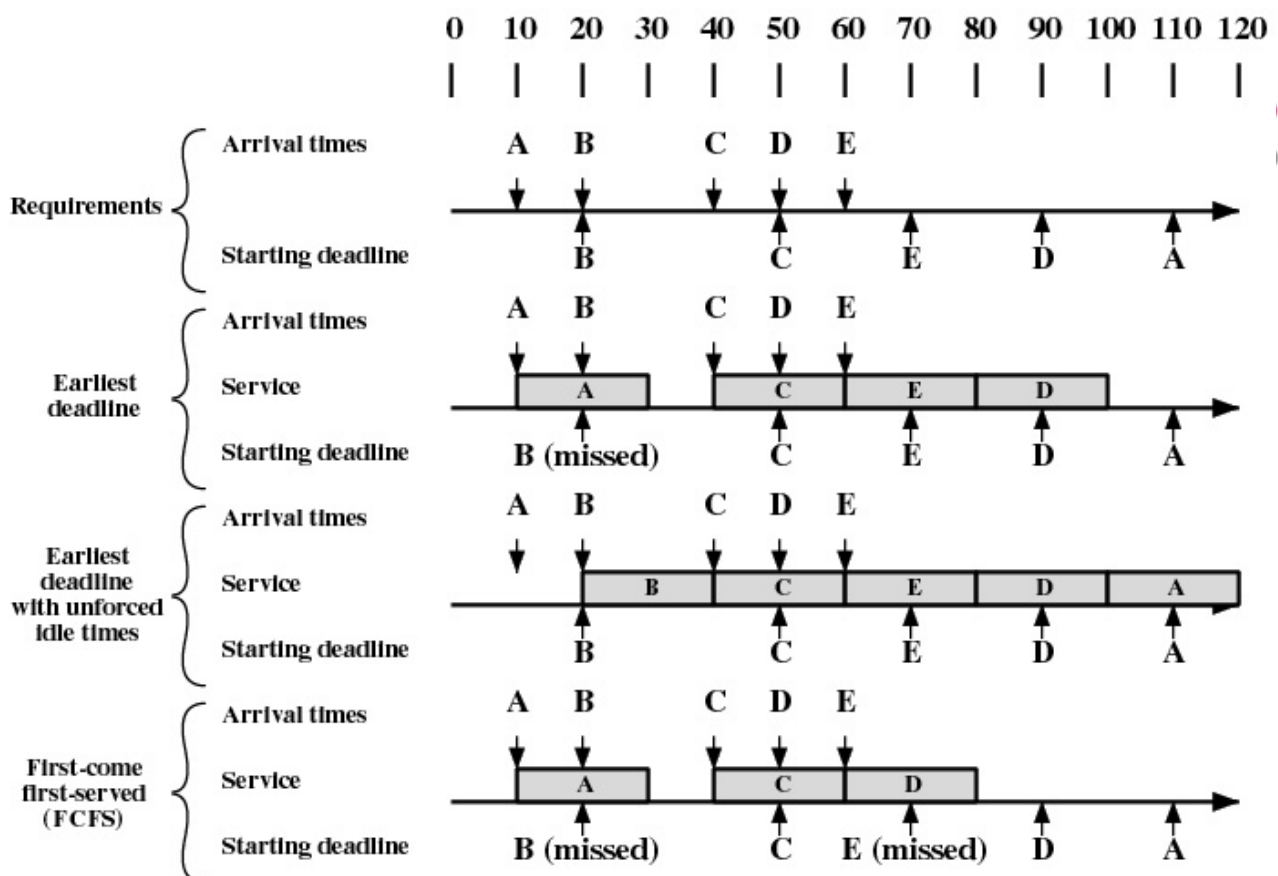


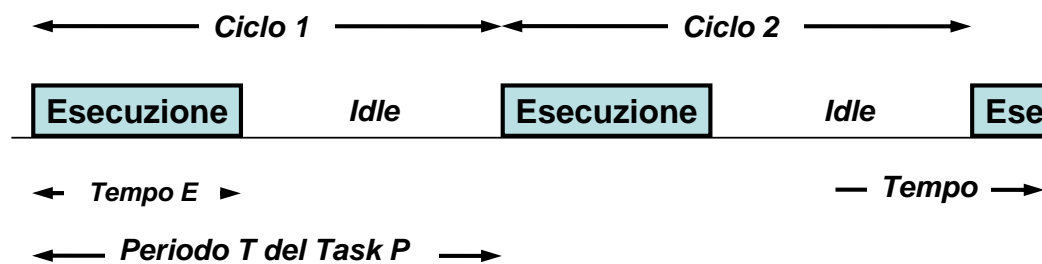
Figure 10.6 Scheduling of Aperiodic Real-time Tasks with Starting Deadlines

Rate Monotonic scheduling

18

UNIPD
35

- Alcune applicazioni Real-Time sono costituite da processi periodici dei quali si conoscono le caratteristiche:
 - R - Ready Time (istante in cui è pronto ad iniziare),
 - S - Starting Deadline (istante entro cui deve iniziare),
 - C - Completion Deadline (istante entro cui deve completare),
 - E - Tempo di esecuzione,
 - T - Periodo di attivazione.



Andamento temporale di un task periodico

Rate Monotonic scheduling [2]

19

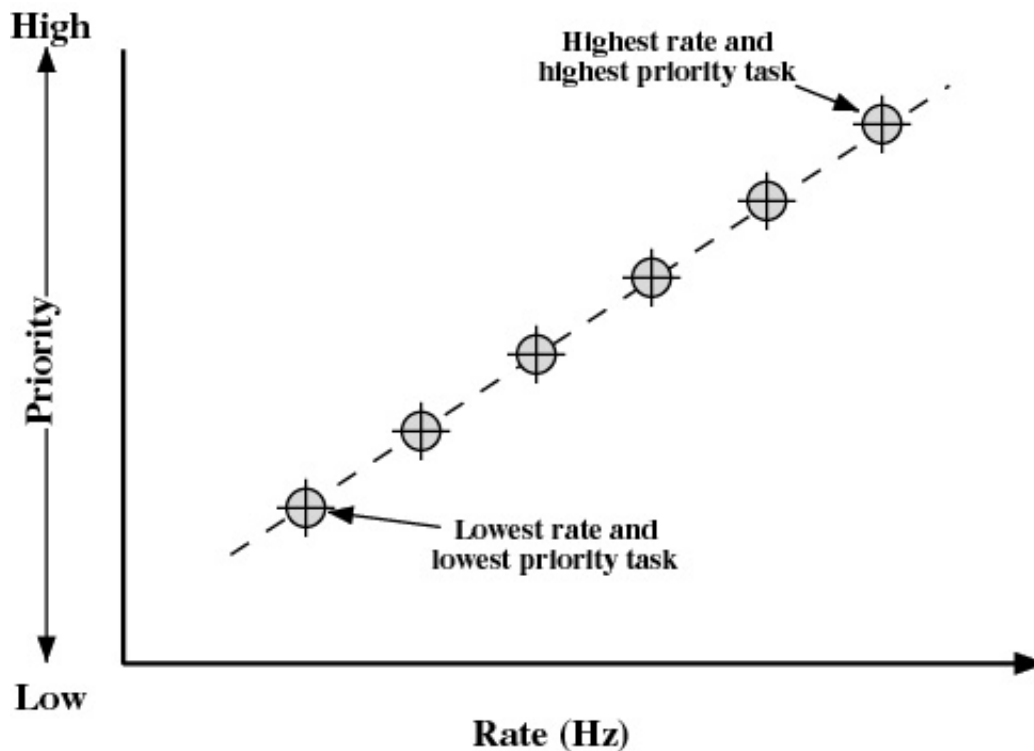
UNIPD
35

- Per **task periodici**, assegna la priorità sulla base del valore del periodo, le priorità più elevate sono assegnate ai task di periodo inferiore (la priorità cresce con il crescere della frequenza)
- Occorre verificare se e con quale margine tutti i deadline sono soddisfatti
- In generale, per qualsiasi algoritmo di schedulazione di n task periodici, condizione necessaria perché i deadline siano soddisfatti è la seguente:
$$\sum_i C_i / T_i \leq 1$$

C_i = tempo di esecuzione in ciascun periodo del task i
 T_i = periodo del task i
 C_i / T_i = percentuale di utilizzazione della CPU
- Il valore 1 corrisponde alla piena utilizzazione della CPU nel caso di un algoritmo di schedulazione idealmente perfetto (si trascurano gli overhead di sistema); la relazione limita il numero di task schedulabili
- Nel caso RMS la condizione da soddisfare è più stringente all'aumentare di n
- $$\sum_i C_i / T_i \leq n (2^{1/n} - 1)$$

Il termine a destra tende a $\ln 2 = 0.693$ per $n \rightarrow \infty$

Rate Monotonic scheduling [3]

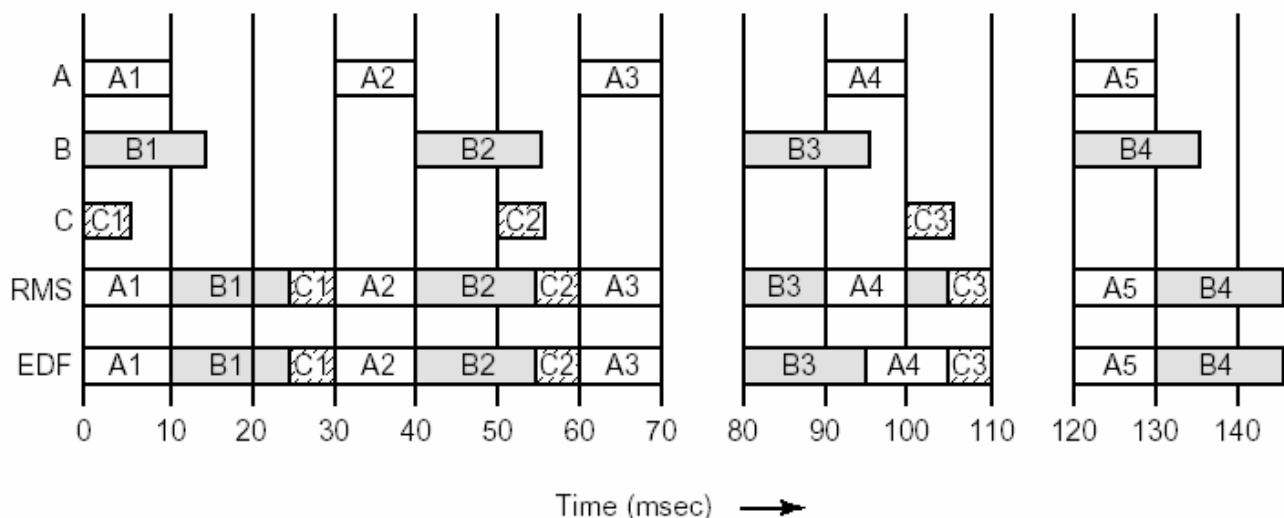


Confronto tra RMS e EDS

$T_A=30ms$ $T_B=40ms$ $T_C=50ms \rightarrow$ prioA=33 prioB=25 prioC=20
 $CA=10ms$ $CB=15ms$ $CC=5ms$ (execution time)

$$\sum_i C_i / T_i = 1/3 + 3/8 + 1/10 = 0.808$$

(Rate Monotonic) vs early deadline



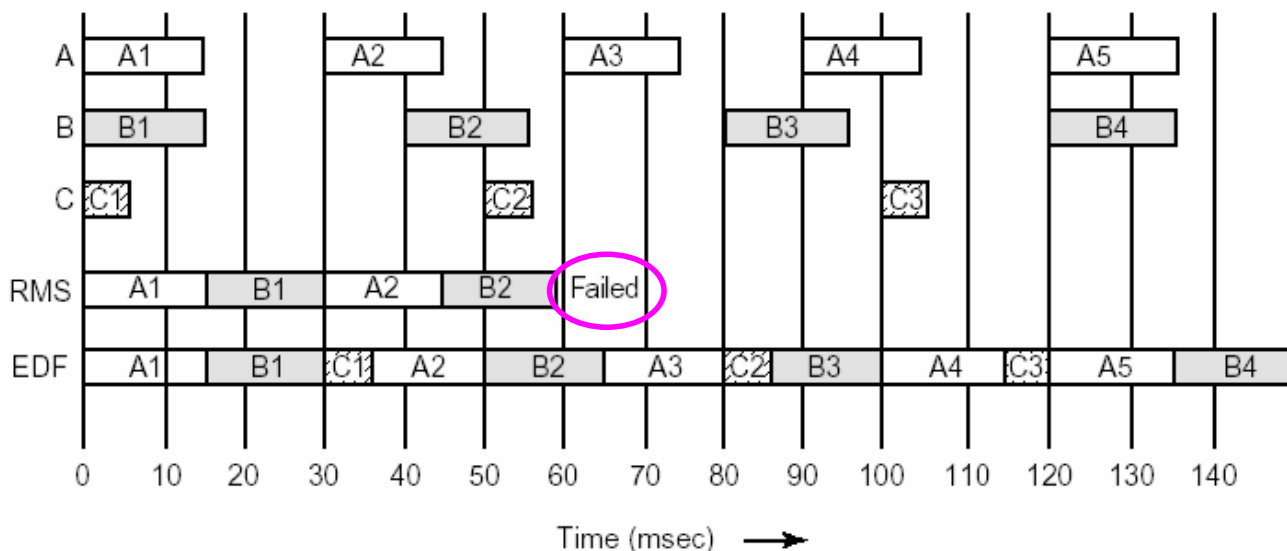
Confronto tra RMS e EDS [2]

22

TA=30ms TB=40ms TC=50ms → prioA=33 prioB=25 prioC=20
 CA=15ms CB=15ms CC=5ms (execution time)

$$\sum_i C_i / T_i = 1/2 + 3/8 + 1/10 = 0.975 \quad 3(2^{1/3} - 1) = 0.779$$

U
 III
 35



Priority Inversion

23

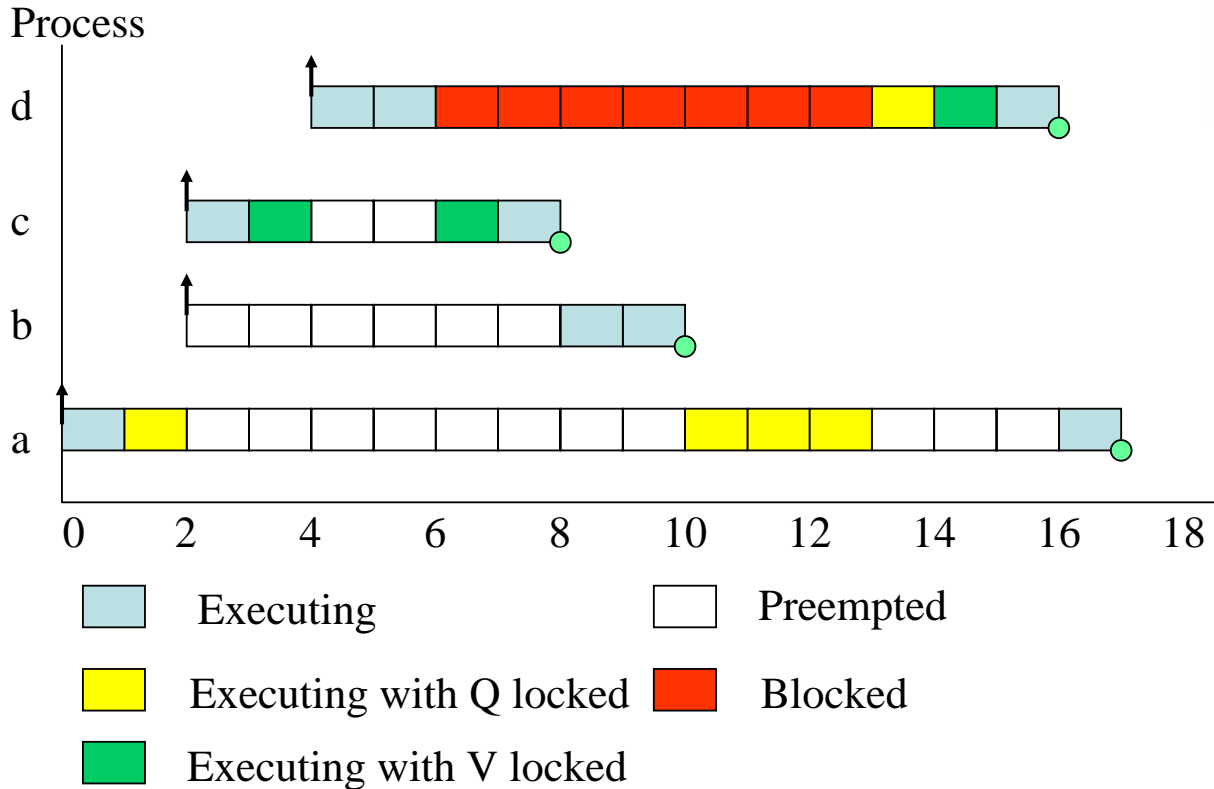
- In un sistema con scheduling preemptive (preemptive priority scheduling) c'è il rischio di **priority inversion**:
 - un processo a bassa priorità esegue positivamente una wait(s) su un semaforo di mutua esclusione, successivamente un processo ad alta priorità vi si accoda
 - altri processi a priorità intermedia per preemption impediscono al processo a bassa priorità di avanzare ed eseguire signal(s) per liberare il semaforo,
 - di conseguenza i processi con priorità inferiore bloccano quello con priorità elevata (inversione della priorità);
- Una soluzione: **priority inheritance** (il processo che impegna un semaforo eredita, temporaneamente, la priorità più elevata dei processi in coda sullo stesso semaforo);
- l'adozione di questo meccanismo aumenta l'**overhead**.

U
 III
 35

Esempio di priority inversion

24

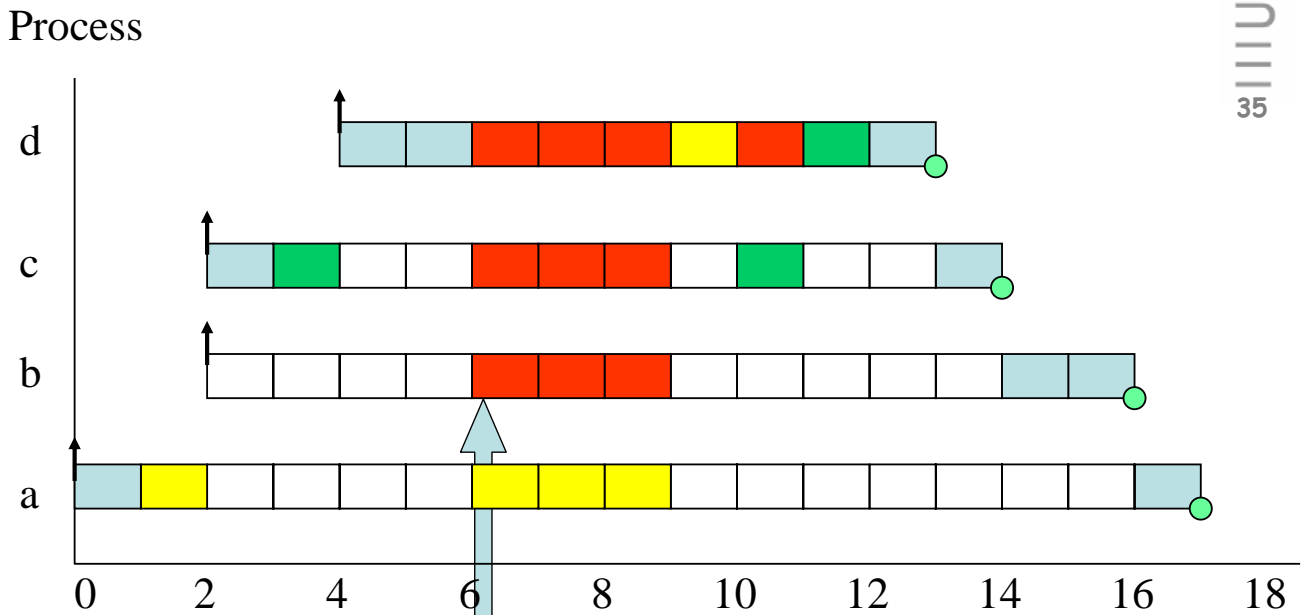
U
III
35



Esempio di priority inversion [2]

25

U
III
35



Ora il processo b risulta bloccato anche se non usa la risorsa

Proprietà tipiche dei RTOS

26

U
III
35

- Switch molto veloce del contesto (di processo o thread)
- Dimensioni ridotte
- Risposta rapida agli interrupt esterni
- Multitasking con IPC (semafori, segnali, eventi)
- File contigui per accessi veloci ai dati memorizzati
- Riduzione al minimo dei periodi ad interrupt disabilitati
- Primitive per ritardare i task a tempo
- Primitive di sospensione/ripresa di un task
- Allarmi speciali e timeout
 - Molti RTOS commerciali implementano tutte/alcune queste caratteristiche

Standard

27

U
III
35

- OSEK/VDX (Siemens AG, www.osek-vdx.org)
 - specifica per RTOS in ambito automotive
- ITRON- μ ITRON (TRON association, www.assoc.tron.org)
 - standard nell'ambito di RTOS per ES
- Real-time POSIX
 - Si tratta di una serie di estensioni real-time allo standard POSIX (per sistemi Unix-like)
 - 1003.1b realtime extensions
 - 1003.1c threads
 - 1003.1d additional realtime extensions
 - 1003.1j advanced realtime extensions
 - 1003.1q tracing
 - 1003.13 real-time profile
- Esiste un sottospecifica (PSE) dedicata ai test sui sistemi embedded

Sistemi RTOS tipici

28

U
III
35

- A livello di kernel
 - AMX (Kadac Products Ltd., www.kadac.com)
 - embOS (Segger Microcontroller Systeme GmbH, www.segger.de)
 - QNX (Qnx Software System, www.qnx.com)
 - ThreadX (Green Hills Software, www.ghs.com)
 - Integrity (Green Hills Software, www.ghs.com)
 - OSE (Enea Embedded Technology, www.ose.com)
 - OS/9 (Microware / RadiSys, www.radisys.com)
 - eCos (RedHat sources.redhat.com/ecos/) - open-source RT system supportato dall'ambiente GNU

Sistemi RTOS tipici [2]

29

U
III
35

- Sistemi scalabili, dotati di molte risorse (file system, networking ecc.)
 - VxWorks (Wind River, www.windriver.com)
 - VRTX (Mentor Graphics, www.mentor.com)
 - RTOS-UH (Univ. Of Hannover, www.irt.uni-hannover.de)
 - RTMX O/S estensione di OpenBSD, www.rtmx.com

Sistemi RTOS tipici [3]

- Mondo Microsoft Fonte: Samsung
 - Windows CE 5.0 (luglio 2004)
 - Windows Mobile per architettura Pocket PC



- XP Embedded
 - Sistemi embedded basati su processori Intel

Sistemi Operativi



Fonte: Exertris

Sistemi RTOS tipici [4]

- Embedded Linux (Soft real-time)
 - AMIRIX (Debian), per sistemi diskless
 - Coollinux, Internet access
 - Xlinux, mobile/handheld
 - RedBlue Linux, wireless
 - Embedix, hard RT, multiprocessor
 - Embedded Linux Solutions (Metrowerks)
 - Linu@, smartphone, PDA
 - NeoLinux, chioschi, thin client
 - Tynux, player MP3, Internet TV/phone, PDA/cell
 - Red Hat Embedded Linux, diverse tecnologie (Embedded Linux, EL/IX, RedBoot, uClinux, e GNUPro)

31

U
III
35

Sistemi RTOS tipici [5]

32

U
III
35

- Real-time Linux (hard real time)
 - RTLinuxPro (FSMLabs, www.fsmlabs.com)
 - Si tratta di un kernel RT POSIX 1003.13 PSE51 (minimal) che fa girare un Linux POSIX 1003.13 PE54 (full) come suo thread a minima priorità
 - RTAI (DIA PoliMi, www.rtai.org)
 - Approccio simile a RTLinux
 - LynxOS (LinuxWorks www.linuxworks.com)
 - Hard RT POSIX e Linux ABI compatibile

RTAI - Real Time Application Interface

33

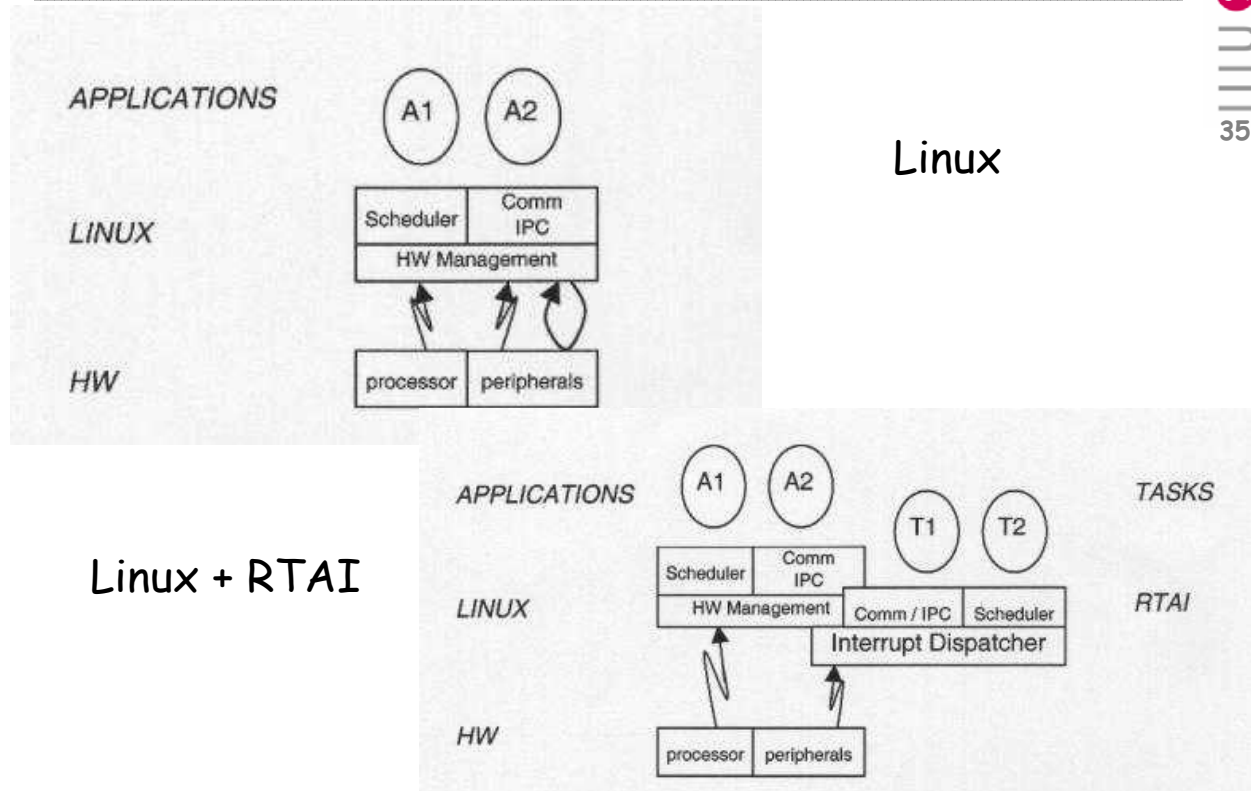
U
III
35

- Sviluppato originariamente al Dip. di Ing. Aerospaziale - POLIMI, ora un progetto di community internazionale (www.rtai.org) ed è Open Source
- Non è un RTOS completo, piuttosto una tecnologia per rendere Linux fully-preemptible e integrare nel kernel uno scheduler hard-realtime
- Con pochi interventi, in forma di patch al kernel, soprattutto finalizzati a catturare gli interrupt, è possibile far gestire allo scheduler RT i task RT ad alta priorità e far coesistere i task Linux e i suoi servizi come se fossero un task a più bassa priorità
- Poiché utilizza un approccio di tipo HAL (*Hardware Abstraction Layer*) la dipendenza dal Kernel di Linux è ridotta al minimo, facilitando il porting alle successive versioni
- Compatibilità POSIX 1003.1b,c,d

RTAI [2]

34

U
III
35



Sistemi Operativi

DEI UNIV PD © 2006

RTAI [3]

35

U
III
35

- Una limitazione è data dal fatto che i task RT operano all'interno del kernel e non sono soggetti alle protezioni di memoria
- LXRT (Linux Real Time) è un'estensione di RTAI volta a fornire le funzionalità RT a task Linux che operano in modalità utente
- In questo modo è possibile sviluppare applicazioni real-time disponendo delle protezioni di memoria e degli strumenti di debug di Linux
- È anche possibile far condividere le risorse (shared memory, messaggi, semafori e timing) in modo simmetrico: Linux↔Linux, Linux↔RTAI, RTAI↔RTAI

Sistemi Operativi

DEI UNIV PD © 2006

Fine

12.a

U
U
U
U



**Multiprocessing e
Multithreading,
Real-Time**